



Znak postępowania: **SZASz.331.3.12.2025**

**Lubartów, dnia 22.10.2025 r.**

**Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół**

zwany dalej „Zamawiającym”

ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów,

NIP 714-10-51-581,

tel. (81) 8552357,

Poczta elektroniczna [e-mail]: [oswiata@gmina-lubartow.pl](mailto:oswiata@gmina-lubartow.pl)

Strona internetowa Zamawiającego [URL]: <https://szaszlubartow.bip.lubelskie.pl>

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165) - zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. „**Dostawa i zakup pomocy dydaktycznych, mebli, wyposażenia i sprzętów dla placówek wychowania przedszkolnego w Gminie Lubartów**”;

**- wszyscy wykonawcy -**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**w zakresie części 1 i 2 zamówienia**

**Zamawiający: Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165) – dalej „ustawa Pzp”, informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. „Dostawa i zakup pomocy dydaktycznych, mebli, wyposażenia i sprzętów dla placówek wychowania przedszkolnego w Gminie Lubartów” - Znak postępowania: SZASz.331.3.12.2025, w zakresie:**

**części 1 zamówienia: „Pomoce dydaktyczne dla placówek wychowania przedszkolnego”:**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale 17 SWZ została

**oferta Nr 3** złożona przez Wykonawcę:

New Life Property Sp. z o.o.

ul. Nowogrodzka 64/43,

02-014 Warszawa

**Cena ofertowa: 472 477,66 zł brutto**

**Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej – TAK**



### Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w rozdziale 17 SWZ - „Cena” - 95%, „Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej” – 5%.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena” Pc	Liczba punktów w kryterium „Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej” PZON	Łączna punktacja przyznana ofercie PO = Pc + PZON
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A; 01-237 Warszawa	60,90	5	65,90
2	APLY ANNA BORAWSKA Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa	<b>NIE PODLEGA OCENIE - OFERTA ODRZUCONA</b>		
3	<b>New Life Property Sp. z o.o.</b> <b>ul. Nowogrodzka 64/43,</b> <b>02-014 Warszawa</b>	<b>95</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

2) o ofertach odrzuconych:

**A. Zamawiający:** Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165), zwanej dalej ustawą lub ustawą Pzp, w postępowaniu pn. „Dostawa i zakup pomocy dydaktycznych, mebli, wyposażenia i sprzętów dla placówek wychowania przedszkolnego w Gminie Lubartów” - w zakresie części 1 zamówienia: „Pomoce dydaktyczne dla placówek wychowania przedszkolnego”, odrzucił ofertę wykonawcy:

**Oferta nr 2.**

**APLY ANNA BORAWSKA**

**Zagórzańska 28c**

**04-965 Warszawa**

**B. Podstawa prawna odrzucenia oferty:**

art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust 6 ustawy Pzp.

**C. Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:**



Podstawą prawną odrzucenia ofert jest art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165);

*„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.*

Zgodnie z art. 224 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165) *„Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”*

Obowiązek wykazania, że oferta nie zwiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w związku z podejrzeniem rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia został wezwany w dniu 15.10.2025 r. do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami przez Zamawiającego działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165) w związku z tym, że cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty. Wykonawca w celu udokumentowania Zamawiającemu, że cena jego oferty nie jest rażąco niska, może wykazać się obiektywnymi czynnikami ujętymi w art. 224 ust. 3 ustawy Pzp. Wyjaśnienia w tym dowody w zakresie wyliczenia ceny oferty należało złożyć Zamawiającemu do dnia 21.10.2025 r. godz. 12:00. **Wykonawca APLY ANNA BORAWSKA Zagórzańska 28c, 04-965 Warszawa pozostawił wezwanie Zamawiającego bez odpowiedzi i nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.**

Tym samym Zamawiający uznał że Wykonawca nie udowodnił, iż zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską. W postępowaniu wyjaśniającym to na Wykonawcy ciąży obowiązek udowodnienia, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadniające podaną cenę w ofercie o czym Zamawiający informował wykonawcę w wezwaniu.

**W ocenie Zamawiającego brak jest podstaw do ponownego wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny.** Reasumując zatem uznać należy, że przedstawiona przez Wykonawcę oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Tym samym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165).**



**w zakresie części 2 zamówienia: „Meble przedszkolne”:**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale 17 SWZ została  
**oferta Nr 2** złożona przez Wykonawcę:

**Drzewiarz-Bis Sp z o.o.**

**Ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A,**

**87-600 Lipno**

**Cena ofertowa: 136 607,49 zł brutto**

**Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej – NIE**

**Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w rozdziale 17 SWZ - „Cena” - 95%, „Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej” – 5%.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena” Pc	Liczba punktów w kryterium „Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej” PZON	Łączna punktacja przyznana ofercie PO = Pc + PZON
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A; 01-237 Warszawa	17,21	5	22,21
2	<b>Drzewiarz-Bis Sp z o.o.</b> <b>Ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A,</b> <b>87-600 Lipno</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>95</b>
3	New Life Property Sp. z o.o. Ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	82,71	5	87,71

- 2) o ofertach odrzuconych:  
- brak ofert odrzuconych.

**Zatwierdził:**

Dyrektor Samorządowego Zespołu  
Administracyjnego Szkół  
/-/ Anita Kusio